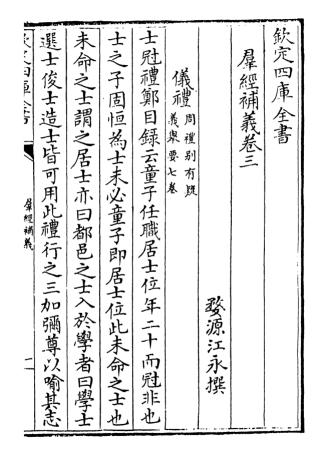


經部



士冠禮緇布兒有鉄項鄭讀缺如有題者并之頭不確 皮弁爵弁今加之他日任於朝則可服之猶之入學者 宵雅肆三官其始之意非謂今日已居士位而服此服 未絕而列於無人者冠必告是庶人有冠禮也其兒旨 也未命之士同於庶人六鄉之冠禮黨正教之公族親 童子即任職居士位哉 加繼衣冠而已大夫有世官士不世也曾是采衣於之 可用此禮唯野處之此與工商之子不可服此服則一 表, 三;

一多产四月全書

之疏謂兩頭皆為無别以繩穿之中結之然後類得牢 合故名缺項謂其當冠項之處則缺也此說是後既不 **頻者并之貌不可以此名缺項也缺當讀如字教繼公** 若繼布冠有缺項存古也若元冠則不用缺項而經屬 四級教氏又謂太古始為冠之時其制如此此說亦善 合宜有絕結之乃得固鄭注謂項中有紹亦由固類為 云冠後亦謂之項缺項者别以繼布一條圍冠而後不 固是也数氏謂結之以固冠則非固冠當如鄭說隅為

欠記到五公時

犀經補義

有先也而后答之賓主之禮主人敬客則先拜客如納 未命之士可真摯于君乎曰可古者君臣甚親若一家 之冠三梁乃士禮疑此說誤 縫辟積無數喪冠縮縫三辟積朱子君臣服議云儀禮 於武矣古人之冠只有一梁吉兒喪兒皆然但吉兒横 或問夫婦為大倫始相見宣有交拜之禮而士昏禮無 之何也曰交拜者世俗之禮不可以論古人古人拜必 士疾君問士喪君吊士冠其子雖未仕亦使見君宜也

九三司司 八十二 士昏禮婦乘以几姆加景注景之制蓋如明衣如之以 客故無執贄拜壻之禮也 人如士相見壻見婦之父母介私面於卿是也先拜主 為行道學歷令衣鮮明也景亦明也今文景作憬按景 以親之壻不以婦為客故無拜至之禮婦亦不自處於 来禮賓飲射熊食迎賓拜至是也客敬主人則先拜主 入寢門皆升自西階共牢而食合卺而酯合體同尊卑 人者必有勢不徒拜也夫婦匹偶異於賓客故将導婦

一金戶四母在書 音景 文之者斷章取義耳景與憬皆假借字景不訓明憬非 今文作憬當音俱永切與詩之聚衣聚裳中庸之尚絅 拜这幣西階前再拜稽首而嬪者不辭蓋是時王之尊益 再拜稽首嬪者延之日升賜申服太乃升成拜若享時 送主請事時王勞之及賜車服拜受命倭氏皆於堂下 同皆婦人始嫁禪穀之衣為行道樂塵之用中庸惡其 人臣拜於堂下君辭之而升成拜見於觀者三覲時拜 卷三:

首公命小臣解乃升成拜若公卒解後賓下拜小臣解 酌時亦如之皆不言成拜者為拜故下實未拜也下不! 賓升再拜稽首賓易解升酌時亦如之賓媵爵于公自 為士舉旅時公賜爵與實滕爵於公告於堂下再拜稽 也此皆已之臣也其於他國之臣見聘禮者一私觀時 輒拜者禮殺也至無算爵後公命徹幕則卿大夫皆降 君侯氏之甲益臣也見於燕禮者三公取輝酬賓及公 再拜稽首公雖命小臣辭而不升成拜明雖醉正臣禮

於公食大夫者一拜至時實門下答拜獨者解拜也公 之成拜乃再拜稽首至侑幣時則賓降將拜公解賓即 首公降答之不解之使升者明禮有然也又已之臣亦有 降一等解曰寡君從子雖將拜與也實栗陷升不拜命 從子雖將拜起也實栗陷升再拜稽首成拜若禮賓時 實降階東拜送幣君解拜也君降一等解嬪者曰寡君! 升再拜稽首不云成拜也卒食後賓降門西東再拜禮 拜受幣雖將拜而公解即升再拜稽首不云成拜也見

一致定匹庫全書

飲定四庫全書 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 之稱矣愚按宫室之制上下不同者堂階高下房室廣 拜者禮殺從略也他國之臣亦有在階上拜時聘禮體 記薦出自左房少年禮主婦薦自東房亦有左房東房 古人宫室之制注疏謂天子諸侯有左右房大夫士東 賓時公拜送几賓答拜不降者以主人禮未成從略也! 在堂上拜時熊禮無算爵公賜之爵則降席拜而不下 房西室朱子疑之謂聘禮賓館于大夫士君使卿還玉 于館時賓退負右房則大夫亦有右房矣又鄉飲酒禮

地無多不能容泉賓矣左房無北壩有北堂北階異於 左右房者其室雖迫狹亦足以行禮必不至甚迫狹也 東房右房者則上下同制可知自天子降殺至士十亦有 右房故凡陳器服及婦人立位常在此經或省文單言 狹有降殺耳若室之左右有房宜上下皆同如東房西 房即知是東房非謂無西房右房也而經與記亦有言 室則室戶脯偏西堂上設席行禮皆不得居中疑古制 不如此且鄉飲酒賓皆專席若偏於西則西序以東為

其實在北而正中非西北也安得以此義為大夫士東 于西北賓在戶牖間主人自作階上望之若在西北耳 少之四事全書 ! 十七篇惟冠昏相見士喪既夕士虞特牲七篇是士禮 漢書藝文志云漢與魯高堂生傳士禮十七篇按儀禮 房西室之證乎 是設尊之常非必謂此處為中賓主共之也其云坐賓 户之間賓主共之按設尊于堂除族大射外房户之間 先儒東房西室之說由鄉飲酒義而誤耳義云尊于房 屋經補我

未誤也 顧炎武云十三經中儀禮脱誤尤多士昏禮脱壻授終 堂生傳禮十七篇無士字賈公彦序周禮廢與引此志 其餘則為天子諸侯大夫之禮而喪服一篇上下通用 云漢與至高堂生博士傳十七篇蓋博士之博訛為傳 姆解曰未教不足以為禮也一節十四字頼有長安石! 而傳字易為禮遂誤作傅士禮耳賈氏所引唐初本尚 不得言士禮也此志傳士禮三字恐有誤儒林傳云高 I ATT たいコレントラ 用間中聽配北馬生縣經傳無關字蓋中國此獸未繁 汉家周書王會篇北唐以間間即今之聽也成王時北 禮脱以授尸坐取解與七字此則秦火之所未亡而亡 食禮脱舉解者祭卒解拜長者答拜十一字少年饋食 在以獲七字士處禮脫哭止告士罪賓出七字特性饋 經據以補此一節而其注疏遂亡鄉射禮脱士應中翻 唐之君獻之射禮因以其形為盛質之中兩君射于郊 於監刻矣謂為歷中今按儀禮經傳通解本亦有脱誤 羣經補義

於宋祖帝己而鄭桓公武公有功遂例賜之宣和博古 文王廟也諸侯不敢祖天子而魯有文王廟鄭有厲王 當疑成王賜魯重祭未必是賜之郊稀乃是賜魯得立 金为四月月 所出王廟意其制始於成王追念問公特賜伯禽使同 廟皆謂之周廟孔氏謂周制諸侯有大功德者得立其 圖有文王方則其銘云鹵公作文王尊奏鹵公即曾公 顧亭林 前無言 聖 已别有禮記訓 驠 白春 者誤

禮者不得其由來遂以為賜之郊稀耳史克作頌言僖 然則伯禽當祭文王可知矣至其後乃僭用郊稀而記 歲即位周公攝政七年作洛邑八年春正月始泣作親 之事序於錫之山川土田附庸之下亦可見成王本無 比事也其意典王使史角往魯諭止之其言必有所比事也萬充宗云日覽載魯惠公使字張于周請郊 スプイン ションコニ 竹書紀年云成王八年甲辰春正月王初泣作親政又 云命魯侯禽父齊侯极又云遷庶殷于魯按成王十二 公承祀匪解亦及皇皇后帝皇祖后稷而不以賜稀郊 晕裡铺茂

歲是也蓋前此七年為周公攝政之年今通鑑前編等 一好厅四庫全書 書書命魯侯于成王即位之元年是不考歷譜前此尚 有攝政七年耳記云成王幼不能泣作周公相踐作而 政明堂位所謂七年致政于成王者也是年始命魯侯 巴封魯則抗世子之法安所施且魯即在國之地話地 治抗世子法於伯禽成王有過即捷伯禽若元年伯禽 劉哉歷譜云成王元年正月已已朔此命伯禽于魯之 在至鄉元年武康叛奄與蒲姑並作亂三年殺武康

次定日車 全島 乃伐奄滅蒲姑四年伐淮夷遂入奄五年乃遷奄君于 故封伯禽以成王八年為得其實其云遷庶殷于魯即 蒲姑若元年仍有奄國安得魯地七百里而封伯禽乎 周禮雖極文然猶有俗沿太古近于夷而不能革者如 在傳所謂殷民六族者也 者而古人安之 子行禮偏袒肉袒脱優升堂既足而無皆今人所不宜 祭祀用尸席地而坐食飯食肉以手食醬以指醬用蟻 屋經補義

章因之作十二目紀雜入秦時官名制度而秦實未當 禮經傳通解至聘禮公迎賓于大門內每門每曲揖賈 月令本是周時之書汲冢周書存其目末篇有序吕不 廟皆南鄉太祖在北左昭右穆以次而南其作周七廟 亦如之又謂江都集禮孫無議亦是如此晚年修儀 云諸侯五廟太祖廟居中二昭居東二穆居西各廟 人廟制面位先儒說者不同朱子初作中庸或問 六如典唐之

位亦當如之堂上則七尸皆南鄉始祖居戶牖之間左 門故曰每門因此知廟皆横列非昭穆以次而南之謂 前兩旁有隔牆隔牆有閣門東北至大祖廟凡經三閣 KRIDE WHID IN 而陽信齊復亦依此作圖廟制昭穆既如此則於祭面 昭以西為上右穆以東為上也 問賓席尊東東上俱 司樂職云尸出入則令奏肆夏大祝職云逆尸令鐘鼓 特性言坐尸於堂鄭孔之說不同說者疑之愚按 于尊亦此類 西上注云 犀經補我

我好四個有電 職皆無言奉主出入者竊意主常在室朝事雖延尸出 然則尸主可相離乎曰可祭禮求神非一處或在室或 户而主不動故云韶祝于室坐尸於堂堂上有尸無主 又云相尸禮小祝職云沃尸盥諸職言尸者詳至于主 也使主隨尸出入則司巫職亦當有奉主出入之文矣 則惟司巫共運主注云共主以區大祝陳之器則退諸 在堂或在庭或在病皆不知神之所在豈必尸與主隨 而後神止于此哉且堂明而室幽尸為人道故有時而

必然也 謙敬之解猶曰謹先布席敬逆吾子云爾非真先客入 曲禮凡與客入者每門讓于客客至于寢門則主人請 朝事延尸于户西南面布主席東面或漢禮如此古未 在明處主為神道故常奉于幽處是亦事理之宜鄭注 失之主人請入為席然後出迎客二句連讀此主人為 入為席然後出迎客客固辭主人肅客而入此節舊說 布席既記然後出迎客也客固辭即是辭其入為席

之儀禮士相見是執動始見之客昏禮壻見婦之父亦 一銀定匹庫全書 坐而講說之客若遠伯玉使人于孔子孔子當如此待 致解若曰某非敢為儀也敢固以請客又解若曰某也 主人先致為席之解客對之岩曰不敢以辱吾子主又 是以教見無布席留坐之事故無此禮也 如是則相見自宜入門客又何為固解即此謂入內門 賤不敢以辱吾子如是辭記則主人肅客而入矣若不 必式乘必以几註云尊者慎也謂履几以登車猶昏

前者為式其曲而在左右者亦式也軍中可履之以望 物孔子必正立執緩履於地也 禮婦乘以几也疏連上句為義謂几在式上誤甚車是 敵左傳登軾而望之是也孔氏解式為車前横木而較 車前低於兩較處謂之式其上揉曲木以為憑不但在 亦履石詩云有扁斯石履之早兮是也尋常登車不履 動物式上安得有几旦式上以虎皮為帶尊者憑之未 聞式上復憑几也王登車夏官隸僕洗乘石王后登車

在式之上不知較有左右二木縱置於兩輪之上非横 一致定匹庫全書 **裘揉箕之事使其習熟則治弓易為與下句始偶馬者** 良治之子必學為表良弓之子必學為箕蓋古語也 於式之上也後人不識車上式較之制由孔氏此疏失 良弓之子必先學為箕語意躍然舊說謂子見父之 表古音渠宜反與箕為韻此謂弓冶之家其子先學縫 反之車在馬前意同列子引作良治之子必先學為裘

善為治為弓因學為表為質者非是 見汲家周書祭公解篇註謂沈諸梁誤矣以解云汝 緇衣引葉公之顧命葉當為祭此祭公謀父臨終之言 檀弓孔子少孙章為後世大疑本非記者之失由讀者 飲定四車全書 人 不得其句讀文法而誤也近世高郵孫護孫守處人亦正 **乳王室而莫恤其外** 小謀敗大作汝無以嬖御士 疾大夫卿士汝無戻口罪疾喪時二王大功汝無以嬖御問往后 弓輪文 謂不知其墓殯于五父之衢十字當連部主事者謂不知其墓殯于五父之衢十字當連 異 犀經補義

古人理棺於坎為礦礦淺而葬深孔子父墓實淺葬於 為句而蓋殯也問於那父之母為倒句則文義顯然蓋 若其葵而深也則疑體魄已安不可輕動其慎也蓋謂 防惟以父墓淺深為疑如其殯而淺也則可敢而遷之 也五父衛墓不惟孔子之家以為巴韓即道旁見之者 為殯也如今人有權馬而覆土掩之謂之浮葵正此類 五父之衢因少孤不得其詳但見墓在五父之衢不知其 亦皆以為已葬至是母卒欲從周人合葬之禮下兆于

次定可車金馬 子之下乃倒置在上檀弓固有此文法也自史遷以來讀 當在問於那曼父之母下因屬文欲作倒句取曲折故 夫子再三審慎不敢輕啟父墓也後乃知其果為殯而 者皆誤以不知其墓為句遂為後世大疑得此說昭然 置在上猶首章檀弓免馬本當在仲子舍其孫而立其 道其確之詳是以信其言故確而合其于防蓋確也句 若發矇矣或又疑夫子父墓固不知其詳豈夫子之母亦 非葵由問於那曼父之母而知之蓋唯那曼父之母能 屋經補義

其為那人也獨那大夫而那人親其役是以曼父之母 鄉飲酒之席本是賓居户牖問為堂之正中衆賓席不 對若所謂俱者係避鄉中卿大夫致任者或有或無或 得其詳耳 親見其實土之淺深是以遂謂為已奏也那曼父者意 不知其為殯敷曰當其父之殯也夫子幼而顔氏少 來或否不定如來觀禮則俟賓介正禮罪而後入坐于 相連而在西介次賓在西階上主人在阼階上與介相

金罗巴五人

卷三

射義諸侯以狸首為節即原壤所歌之两句也執女手 户之間實主共之又云坐實于西北遂有大夫士東房 之有無不定如無僕豈四時缺一時乎先儒因尊于房 通一堂言之賓何當在西北又云四面之坐象四時候 賓于西北夫賓位在正中自作階上望之若在西北耳 優假皆坐位當如此作鄉飲酒義者不得其說乃云坐 尊東南向與賔夾尊既不優正賓之位亦所以示特而 西室之説

故也在首两句於詩義不甚重重其音節耳程首兩句似 之章句短少者取之来蘋来繁四句關虞三句章為不 章今亡之矣射至三射歌詩擊鼓以為舍矢之節每歌 首句與體引起耳此詩以兩句為一章其下仍當有數 之卷然女為國汝之汝盖久役于外而歸與其室家曾 遇是以執手以致其欣慰故射義云狸首者樂會時也 遲疾亦必與之相比此為尤難詩句不可過多故於詩 一詩上射下射各發一矢奏樂者欲其間若一發矢者

一多定四库全書一

譜如投壺之圖若射義曾孫侯氏八句乃咏射事之 太少歌宜永言鼓節宜疏緩亦可容兩矢意當時皆有 經首之何所取義子鄭注雅首曾孫失之矣惟日 仍不近八句今見大戴投壺篇此豈可為射節且 明射節詩句不可多之義耳 後歌又謂自孫亦雅首詩則二詩豈可强合

犀經補義卷三					銀定四庫全書
			. X.		巻三二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十
			-	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	

欽定四庫全書華經補義悉四

,經部

詳校官監察御史臣拖朝於 刑部即中許此椿覆勘

總校官進士臣終

校對信原任典簿臣郭祚 膽銀監生臣潘

淵、

骐

씨이

火气可見 公言 要非子思不能作 無過子思次則樂正子春公明儀大學中庸相去 成於曾子之門人疑亦是子思所作曾子門人之 屋經補義 與其弱於人也寧弱 婺源江永撰

其浴器名杆見玉藻又名浴盆見汲家周書 盤若沐浴之盤不可日日用也且浴器而銘于其上 溺於淵猶可游也溺於人不可救也湯之盤銘疑亦盥 金少口正石書 西面北上而南陳如昭一行為尊則昭前而移後如移 序昭穆謂同姓之無爵者立於作階下分為昭穆兩行 薦新不同春行羔豚膳膏香之屬生人之食非祭物也 薦其時食儀姓梁盛及邁豆之實皆是時食又與月今

立門中東面北上而南陳如周公為家宰則周公在上 若五叔無官是也其同姓之有爵與異姓之有爵者序 前西面北上卿西階前東面北上大夫在門東士在門西 マノこう こ かよう 疏云天子諸侯祭祀可依此位矣同姓無爵者在阼階 食篇云公有司門西北面東上私臣門西北面西上賈氏 若有二王後來助祭則二王後又在上也儀禮特姓饋 其面位是西面非北面也爵謂大夫以上同姓無爵謂 一行為尊則穆前而昭後孫必與祖同班子必與父異列 晕經脯莪

神恵無算爵所以交恩好旅酬無真爵必有為之發端 旅酬有兩節前是正旅酬後是無算爵正旅酬所以行 既獻在西階西南文王世子云公族在外朝則以官在宗 以所奠之解酬賓旅酬既取將行無篡爵則賓之弟子 則以官矣 廟如外朝之位以此差之知同姓無爵從昭移有爵者 一解至長兄弟酬賓則必兄弟弟子先舉解而後兄弟 酬時有主人之酬解則資酬長兄弟不必資弟子

一多灾匹库全書

車 黨之弟子再樂解章句約其文樂後以該前樂全以該 ·/·/ !!! !!! /.... 屬之仁君臣朋友皆以義合故屬之賢屬之義 是親親一是尊賢父子兄弟夫婦皆以恩合故屬之親 人性有五分開則一是仁一是義人倫有五分開則 及兄弟弟子同時各舉解於其長然後賓取解酬兄弟 偏也其儀節須細讀特牲饋食篇始知之 之黨長兄弟取解酬宥之黨是資黨之弟子一舉解主 同軌謂車之制度同則軌廣八尺亦同耳非謂軌之 犀經補義

銀定四庫全書 矣人所牽輓之拳輦則軌必又被矣同逢往來縱横哀 廣狹有不同則車程机不能行也兵車乘車之輪六尺 六寸軌固是廣八尺若田車之輪六尺三寸則軌必狭 調未當更姓改物别制異樣之書耳 當時家籍鍾門科斗古文書亦甚不同何以言書同文 則轍深泥高反楻机難行矣 出皆可行非謂車必同軌而後可行也若使皆行軌中 論語 悬四

志北極五星前一星太子第二星帝王亦太一之座第 爾雅北極謂之北辰此指其不動之處非有星也而漢 **设定四車全書** 之無為而治非真無所為也 是與南極晝夜旋轉如輪轂之心旋轉不停此正人君 離極三度也北辰不動非不運動也謂不移動耳其實 不動處在樞星之末一度餘而明末西人測之謂樞星 三星庶子第四星後官第五紅星為天之極集註因以 八樞釋之其實天樞一星不正當不動之處宋沈括謂 及組補義

地而移每南北相距二百五十里則極差一度元史謂 此天文家舊說其實地非平面渾圓如球人見北極隨 朱子或問謂北極出地三十六度南極入地三十六 度 射篇後記之文也記云禮射不主皮主皮之射勝者又 射不主皮集註謂鄉射禮文此非儀禮正經之文乃鄉 南海極出地十五度北海極出地六十五度其出地三 十六度者河南洛陽等處耳 射不勝者降鄭註禮射謂以禮樂射也大射震射熊射

是美按註雖以三射為禮射其實惟大射之侯棲鵠則 帝而周公配之似可疑魯之稀本稀周公非稀文王也 集註引趙伯循解魯稀於周公之廟以文王為所出之 獸之射則主於貫革 亦無皮也主皮之射張皮侯而射之乃田獵後習武取 有皮賓射設正熱射畫獸皆無皮也鄉射用實射之候 又言其器服樂舞皆極其盛此魯禘之僭也若文王本 明堂位云季夏六月以禘禮祀周公于大廟牲用白牡

次之四事全書

屋經補義

宣迎文王之主就食於周公之廟平且白壮之牲為問 周正之秋實是夏月故云季夏六月也然則稀大王者 蓋魯稀行之於秋當之時故記云夫大當稀升歌清廟 馬致美字撒冕散者裳之一章舉後以該前若蔽膝、 於經傳似無據或問稀之說章乃是言天子之稀故云 公非為文王也魯頌云秋而載書夏而福衡白牡縣 剛 有其廟謂之周廟祭周廟時宜以周公配食若祭周 之於天下

ここうこ ここう 春秋大夫則不書晏子當聘魯而春秋不書晏子未為 執圭兩章何也凡卿有事出境及他國之鄉來則書於 孔子任魯時君大夫無朝聘往來之事而鄉黨有使檳 出穑而後堅好也 義為長禾成穗俗謂之出稿詩實發實秀實堅實好禾 秀也蓋以穂為秀此戴何六書致之説較吐花曰秀之 説文於秀字無釋避光武諱故闕其義釋穂字云禾成 數从韋觀左傅家冕數延與人龍黼散分二字可見 厚經補義

為之政事自是李桓子專之孔子言之而李孫不違馬 史記謂孔子為曾司冠攝行相事非相國之事也當時 銀定匹庫全書 其禮當如此者非是 大夫聘為小聘不享而執主章有主則似大聘矣蓋春 言左右手則夫子為承擯兼傳出入之命是用交擯矣 賓非君來當亦是大夫其傳辭君用交擯臣用旅擯而 卿也孔子為司冠亦是大夫故出聘亦不書使檳章之 秋時事大國尚侈靡不能如禮制也晁氏謂孔子當言

題進是也聘禮云納賓賓入門左三揖至于階三讓公 謂之進進者行步向前左傳所謂公孫便超進王孫賈 攝相事也超進謂廟中相禮時非迎賓入門時入門不 兼攝上檳之事也揖所與立檳事也趨進及賓退復命 是也君召使檳亦是有賓客來重孔子知禮特使為檳 升二等實升西極西東面嬪者退中庭賓致命公左還 而兼相大夫當為承嬪何待於名所以特名者承嬪而 耳所謂攝行相事者攝相禮之事若夾谷之會孔子相 晕經脯莪

擅送賓出門而賓不顧他時為擅者或略於復命孔子 北鄉摘者進公當楣再拜所謂題進在此時謂從中庭 此上檳之事當季孫為之而使孔子故曰攝也聘禮疏 題禮不言超省文也超進必有解此但記其容而略其 進至作階西釋解於賓以相公拜也所釋之解云子以 則必復命以紀君敬於是君可以反路寢矣趙進復命 解難於翼如之容也事罪而實退君送實於門內命上 君命在寡君寡君拜君命之辱是也是時急遽行步必

一多反匹库全書

欽定四庫全書 皆在路寝之朝故視朝退適路寢則治朝之位虚如君 曲禮云士大夫出入君門由闖右注云臣統於君也則 亦言孔子攝上檳之事章首所以特記君召使檳也 謂使人視大夫大夫退然後適小寢釋服者也如有政 不視內朝則羣臣各就官府治事無過位之事玉藻所 人君每日視朝在治朝惟與羣臣揖見而已議論政事 右惟據向內言之若向外則由隰左 君臣出入皆由関東東是主之位賓客則由關西此開 暴經補裁

堂有陷屋臣之位在堂下有事當言於君或受命於君 聽斷疑獄之事則不御每日與羣臣相見者庫門內路 者也鄉黨所記先視治朝後視內朝者也視治朝何以 不言其儀上章君在跟踏如已言之故不復言也諸侯 有過位升堂之事玉藻所記君聽政於路寢不視內 事當議而視內朝則羣臣皆入路門而朝於內朝於是 三朝外朝在庫門之外非有詢國危詢國遷詢立君及 外之治朝也此二朝皆平廷無堂惟路寢之朝乃有

其堂下之位奉臣皆退然後出路門有謂內朝惟同姓 若治朝有九等七等之階車馬如何能升降觀聘禮使 姓凡與君問對及侍食於君皆在內朝之堂非治朝也 者受命於朝無升階降階之事 治朝所以無堂階者君出入必登車下車於路寢之庭 者得入異姓者不得入此謬說也然屋臣時不辨同異 天子外屛在應門之外諸侯內屛在雉門之內而路門 則升堂無事亦不升堂也既進言既受命則降階而復

页至四軍全書 一

屋經補義

得而執也 次國六寸岩桓圭九寸信圭躬圭七寸謂之命圭臣不 註誤而集註言享用主壁亦承其誤 内無屛宁在門屛之間謂治朝在路門之外屏之内也 文若小行人合六幣圭以馬此公侯享于天子之禮舊 聘君用主聘夫人用璋享君用璧享夫人用琮禮有明 紺為齊服鄉為練服本古註然未確也組練皆赤黑之 臣所執之主謂之琴主其度用偶數大國之臣八寸 卷四

古人行禮有楊襲之儀袒而有衣曰楊謂袒去上服之 ここうら ととう 孔子少孙而母存時宜純以青母沒則惟純以素若維 素曲禮云父母存冠衣不純素孤子當室冠衣不純承 必用正色不止領緣衣裳之邊皆有緣深衣篇云具父 維為元以鄉為練服誤以鄉為領也 鄉不以節猶之紅紫不以為褻服也以組為齊服誤以 問色鄉又黑於紺君子不以為飾者謂非其正色也飾 母大父母衣純以續具父母衣純以青如孙子衣純以 原經補養

聖人於飯食非有揀擇如割不正不食不得其醬不 之知古人服裘毛向外也向外則義故表外必有楊衣 虞人反裘而負薪愛其毛傷其皮則毛将安傅以此推 前矣醬有烹調時之醬有配食之醬此謂配食之酱 七箸者比也食內惟取其方正者則不正之割自不來 左袖露其裼衣之左袖裼衣必象裹色不袒則謂之 亦須得聖人氣象非若過責庖人過求備物使人難供 1 藍之類不得其醬如當用醯而設醢當用醢而設醯

多次四年全書

贈答似從前未之有事禮之升歌下此尚文而有風雅 說者謂周末文勝今未見其然如儀禮諸篇皆是周初 微示其意後自知設醬得宜矣凡此皆未當形於言怒 所謂先進之禮樂為野人後進之禮樂為君子意其指 之意正不嫌其文勝及春秋之末則絕無此事矣時人 制作委曲繁重非周末也春秋時相尚者如飲酒賦詩 於色庶幾不失聖人氣象 或醯醢皆不設此家人進食者之小過夫子偶一不食

殷以前為野人周以後為君子孔子從先進正欲去繁 言之朱子白禮時為大有聖人者作必將因今之禮而 文而尚本質耳當用文者從周當用質者從殷殷輅周 賢有作只是以古禮減殺從今世俗之禮令有防範節 裁酌其中令其簡易易晓而可行必不至復取古人繁 許子路為知禮亦是欲去繁文之意也是說也朱子屢 冕及已慰已戚之類是其凡例而室事交户堂事交階 **終之禮而施之於今也孔子從先進已有此意又曰聖**

賣之先自服之國人爭買其價十倍春秋末衛渾良夫 殷之輅便是有意損周之文從古之朴矣然則從先進 文不至大簡而已觀孔子欲從先進又口行夏之時乘 紫衣狐裘太子數其罪而殺之注紫衣君服則當時競 尚紫矣故曰惡紫之奪朱 非從周初之先進 少定日華全書 一 **耰摩田也又曰覆種或疑播種之後不可摩摩則種不** 支冠紫矮自魯桓公始此尚紫之漸齊桓公有敗紫欲 星經補其 크

也 語文王詢于八虞章昭以八虞為八士十亂中南言括 植其杖而芸似謂植杖於他處然今人耘田以足必扶 固然沮溺耦耕時即퉳國語云深耕而疾퉳之孟子亦 日姓麥播種而粮之是粮在播種之後問諸北方農人 播種之後以土覆之摩而平之使種入土鳥不能啄 士文王武王時人南宫氏又為尹氏見汲家周書國 乃能用足則植杖正所以私猶云拄杖

前後右邊則別有鉤邊一幅以掩裳際也若惟蒙之社 藻云社當旁是當裳之兩旁者名為社故鄭註云社 を記り見から 一 幅正裁為八幅當蒙之前後以二幅斜裁為四幅寬頭向 謂裳幅所交裂也明非衽則不交裂是用布六幅以四 孔氏玉藻疏謂深衣裳六幅交解為十二幅此誤也玉 即伯适也南宫伯達選九門南宫忽散應臺之財皆見周 書以為成王宣王時人者皆誤 下狹頭向上謂之社當裳之前後兩旁左邊縫之以合 晕腔構義

有用辟積不用斜裁者夫子必用斜裁為衽不用辟積 麻冤朱子依古註釋為緇布冠冠者首服之總名冕者 冕服既用絲何以覆板之艇猶用麻白虎通云所以 冠中之别號非謂冠禮之緇布冠也記云麻不加於来 屬於衣垂而放之者也非惟袁必殺之似當時深衣裳 正與服相稱夫子從之不謂其稱而取其功之省約 麻為之者女工之始示不忘本也此説有理後易以純

我写口屋有書

升計之二百四十縷一寸約得十一縷而總麻十五升 升布為之周布幅廣二尺二寸見漢書食質志八十縷 瘦古而無害於義又有省功之便故可從若朝服以下 知古人非不知衣冠相稱也但欲不忘女工之始耳雖 則用朝服之縷抽其半為六百縷一寸二十七縷有奇 先儒布幅廣二尺二寸八十縷為升又謂麻冕用三十 衣用布而冠用繪者别於始冠之繼布冠其意又别也 為升無明文先儒謂師說相傳如此以喪服極廳之三 **异型前包**

知此為斬衰有受服受服又有等殺此極重者受服從 縷精而布廳則一升 冠倍于衣惟斬衰正服則然若齊衰降服衰四升冠七 之意謂冠當倍於衣如喪服斬衰三升則冠六升也不 二百縷當為定說若麻冕用三十升布則非也原先儒 自六升始故其冠之布如之非謂冠必當倍於衣也 一與哀同矣宣吉服冠必當倍於衣乎且以古尺二尺 正服哀五升冠八升以下則非倍數至小功總麻則 八十縷更不少朝服十五升

銀定匹庫全書

* 四方字

口口

桓子則非其數文子則是禄去公室始於宣公專政者 禄之去公室章發於定公之時陽虎欲去家臣之後大 豈可倍為二千四百縷乎然則麻冕亦不過十五升必 夫四世何晏引孔安國云文子武子悼子平子其不數 為升之誤其考之亦不詳矣 非三十升也金吉南不知疑三十升之說而疑八十 東門遂輔之者季孫行父襄仲死逐子家者行父也觀 二寸容一千二百縷朱子巳謂其極細如今之細絹矣

傳所載虧姑成婦等事行父亦專横矣故專政當自文 之未詳耳按昭五年宋樂和日魯政在季氏三世矣魯 為卿卿必再命乃得經書名氏七年三月經書叔孫始 昭孔 疏云不數悼子者悼子未為卿而卒不執魯政故 君喪政四公矣杜謂三世文子武子平子四公宣成襄 子始集註謂武子始專政歷悼平桓子為四世朱子考 不數也十二年傳曰季悼子之卒也叔孫昭子以再命 如齊治盟其年十一月季孫宿卒是悼子先武子而卒

欽定四庫全書

老四利美

為四世 孟子見梁惠王當在周慎靚王元年辛丑是年為惠 正子其能記是書平 孟子之書當是孟子自作非門人所記門人無過於樂 孟子言予私淑諸人人謂子思之徒是孟子與子思年 平子以孫繼祖也此疏甚確當以文子武子平子桓子 不相接也孔載子有孟子子思問答不足信 孟子補義

火芝口車公島

犀經補我

ナ

見汲冢紀年史記不知惠王有後元乃以後元為襄王 是始稱王而改元稱一年也惠王又曰惠成王有後元 後元之十五年至次年壬寅惠王卒子襄王立孟子 而襄王後有哀王哀即襄之誤耳司馬溫公通鑑考異 王會于徐州以相王是年為惠王即位後三十七年於 既從紀年書魏惠王薨子襄王立于慎靚王二年壬寅 見即去深矣蓋魏紫於周顯王三十五年丁亥與齊威 又載孟子入見而出語是矣乃於顯王三十三年乙酉

多少に正名書

惠王早禮厚幣以招賢在後元之末年而史記誤謂在 學是交神明之道祭祀之小禮非以性血塗 覺除之謂 とこうう ことう 孟子先遊梁而後至齊觀本書齊桓晉文之事章叙於 之為王汉军無奉始時始出之為王汉家紀年出魏襄王 惠王即位之三十五年 也此年尚未稱王孟子何得稱 書鄒人孟軻見魏惠王豈孟子在魏十八年乎誤矣蓋 記於魏齊諸王即位之年皆有誤耳 見深襄王之後可知也而史記謂先遊齊後遊梁蓋中 晕 經 湖 莪 せ

切近 學之以稱脈則學鐘當以稱脈傳云小事不用大性 也禮記言釁廟以羊門夾室以雞宗廟之器其名者成 可不知 滅也史記正義薛故城在徐州滕縣南四十四里與滕 齊威王以薛封田嬰為靖郭君齊人 用牛此相沿如此非禮也孟子未暇論禮學者則不 楚鄭大夫名申者多字子西申位在西方故也曾 、將祭薛其時薛

多分四月全書

當代齊至靈印正是漢清河郡今之東昌府地也于欽 祖父 未知何據漢書代郡有靈印縣為唐之蔚州縣應劭 齊乘則云今滕縣東三十里明水河之南有靈印故城 **蛟龍辭靈印趙岐曰齊下邑胡三省注通鑑謂即漢清** 孟子過薛薛君銀季鑑當齊宣王時即孟常君田文也 西即曾申曾子之子非自子之孫稱先子者謂父非謂 河郡之靈縣今之高唐夏津皆其地疑此說是楚魏皆

次定四事全島

犀經補義

約累計之北與齊分泰山西與曹分濟水南近邦滕而 豪遂荒大東保有見釋遂荒徐宅則魯之封域蓋廣至 無後世增擴然亦止能侵小豈能并大其附庸之國則 趙武靈王葬其地故名此非齊之靈印史記正義屢引 東南與苔為鄰則七百里有過之無不及也雖其間 西南至金鄉色臺單縣鄰於宋東跨蒙陰抵諸城濱海 明堂位言封周公於曲阜地方七百里魯頌言奄有龜 以釋靈印誤矣齊之西北境不得至代

万人二世

亦同 鑑綱目前編考之周武王伐殷已外距赧王已酉、 言由周而來七百有餘歲以邵子皇極經世金吉南通 孟子去齊在熊人畔之後蓋當周赧王三年已酉孟子 當時諸侯土地過制者狹小言之非實錄也齊百里意 魯之實封儉於百里則魯豈止由阜一縣乎孟子蓋為

欠三日長 八十二

年與孟子言不合蓋周初自共和原申以前有誤

厚經補義

九

任宿須句顓臾根年郎那年極郭部所占地固多然謂

十七年獻公三十二年真公非作三十年真公之十四 場公六年幽公十四年魏公五十年 唯做公属公三 史遷不能紀惟魯世家自考公以下有其年考公四年 行之年其誤行始於劉歆歷譜也共和原申以前之年 多 四月全書 年属王出奔風共和行政為共和前年已未自考公至 真公十四年凡一百五十七年魯公伯禽史記未著卒 康王六年而薨以四十六加一百五十七則成王元年 年歷譜謂成王元年為命魯公之歲魯公四十六年至

史記誤本以六年為六十年也又謂獻公即位五十年 朔旦冬至數諸公之年謂世家場公即位六十年是得 是又誤以三十二年為五十年也場公行五十四年獻 至属王已未二百單三年耳而思語累推七十六年之

未有二百七十五年今經世諸書成王立於乙酉至 厲 書紀年考之武王伐殷為十二年辛卯與今傳已卯者 公行十八年共行七十二年則自成王元年至厲王已 王已未二百七十五年正承劉歆之誤也然以汲冢周

次定四重全生 人屋經補義

王元甲戊二十六年防昭王元真子十九年防穆王元 三年原申王在風共伯和攝行天子事號回共和即史 共行政之說也立首莊子有共伯得乎共首之語武 記十二諸俱年表起共和與申之年但非若周公召公 厲王元戊申二十六年防厲王之十二年已未奔風十 二十五年時孝王元辛卯九年時夷王元庚子八年時 異武王防於十七年丙申成王元丁酉三十七年防康 已未五十五年防共王元甲寅十二年防懿王元丙寅

スピヨリハラ 宣不知其年數乃缺去七十餘年即然則皇極經世之 年正與孟子語七百有餘歲合矣否則孟子生於周室 史鑑多於竹書紀年者六十年前計武王已郊至赧王 劉歆思語誤行之數也以五十九年級為五十一年孝 王辛卯至共和原申二百一十年若經世諸書武王門 巳酉八百一十一年除去七十二年 實得七百三十九 然為十六年属王十三年除去已外至辛卯十二年今 夘至共和庚申有二百八十二年 美出七十二年正是 作三十八年與申 犀經補義 王九年誤為十五年奏王八

年不足憑通鑑網目前編宗之者誤矣 官問師凡無職者出夫布謂問民為民傭力者不能赴 此塵謂民居即周禮上地夫一塵許行願受一廛之廛 廛無夫里之布集註用舊說皆未安凡民居區域關市 公旬三日之役使之出一夫力役之泉猶後世之惟役 非市宅也布者泉也亦即錢也非布帛之布夫布見地 邸舎通謂之屋上文屋而不征法而不廛之廛是市宅 錢也里謂里居即孟子及其田里之里非二十五家也

多戶四月至書

皆受惠也集註以塵為市宅以里為二十五家又舍問 里布見地官載師凡宅不毛者有里布謂有宅不種桑 钦定四車全書 屋經補義 師而引載師凡無職者出夫家之征以夫家為一夫百 之征借夫布里布之名而横取者今皆除之則居廛者 種桑麻有媚婦布縷之征而仍使之別出里布是額外 傭力之間民已有力役之征而仍使之别出夫布宅已 凡地皆有地稅也此皆民之常賦戰國時一切取之非 麻或荒其地或作為臺樹遊觀則使之出里布猶後世

之後以國為姓或是鄒君之族人鄒本邾國邾本姓曹 春秋之末曹已為宋所滅曹交非曹君之弟或是曹國 挟故而問相似俗解謂不挟兄弟多人而友兄弟多人有 畝之税一家力役之征當時雖横取民當不至此 程允夫之於朱子皆有中表之親既為友則有師道不 可謂我與彼為姻親有疑不肯下問也挾兄弟而友與 不挾兄弟而友古人以昏姻為兄弟如張子之於二程 可挟乎

故曰交得見於鄒君可以假館蓋欲於其同宗之為君 及足习事を与! 者假館也語氣便有挾貴之意 厚裡補義 Ī

金グロスと言 **屋經補義卷四** 老四

飲定四車金書 也今謂之字然則字者名之變猶人有名而周人冠而 聘禮百名以上書於方不及百名書於策註云名書文 欽定四庫全書 字之又易以字也其稱書名為字蓋始於秦始皇當時 周禮外史掌達書名於四方鄭注古曰名今曰字儀禮 晕經補義卷五 屋經補義 婺源江永撰

後形聲相益即謂之字字者言孳乳而浸多也此自漢 書文字日不幸著日氏春秋懸之成陽市口有能增損 李斯作倉頡篇趙高作爰歷篇胡母敬作博學篇程邈 作隸書於是易書名為字故始皇琅邪臺刻石文云同 許氏說文序云倉頡之初作書蓋依類象形謂之文其 也當時易名為字惟欲趨新以示異耳不必以字取義 人穿鑿附會之說非不易之訓義也書文猶人之形貌 一字者予千金此皆稱字之始前此未有以文為字者

東空回車全事 屋經補義 接神契漢人偽撰亦有字者孽乳而生之說許氏蓋因 轉注假借而後書之用廣否則一字止有一字之用耳 六書以象形指事會意詣聲為經以轉注假借為維有 再轉三轉四轉而皆有義者說文考老之說非也戴何 轉注謂別有義可轉用或聲同而義轉或轉為他聲或 之後之著字書者無不報等生之說矣 書名與字猶人之稱呼人之類固孳生浸多當其易名 為字但欲以字表名耳何當有孳生浸多之意乎孝經

もりに 五人一 亦足會意宰作亥切古音子滓經皆从之梓从宰省養 他日宰天下亦如是可見宰割與宰治相通五味舉 宰說文云舉人在屋下執事者从八从辛辛舉也此說 有變理陰陽之義故皆謂之宰陳平里社中割肉均曰 無理冢宰至尊豈可云舉人執事即愚謂辛者五味之 因以形之上下左右異者為轉注誤甚 从一者庖厨也宰夫主調和五味而冢宰為之長亦

|洩氣內乃漸合陰陽升降之道也此說不可不知 たこうえ こう 魏校曰因頂門也子在母胎諸家尚閉唯臍内氣囚為 · 具古堯切首倒懸與泉通碟人而泉其首也縣都之縣 之通氣骨獨未合既生則竅開口鼻內氣尾間為之 **亶有郭單字子家可見是一人而郭即縣也單即夏也** 假借為縣鄙字魯有縣賣父縣子項縣氏縣子皆見檀 字从県从系県而系之是有懸之義本為胡涓切轉音 弓或音懸孔子弟子有縣賣字子家見家語而史記縣 學照前多

金月四庫全書 適皆如乘切是運字缺奴亥切之音矣人部仍字州部 |芳字手部扔字皆云从乃聲是乃字亦當有如乘切之 直島直皆从西即西字也徐氏引廣韻乃奴亥切直島 土之生數為五成數為十上字下一畫地也从十者土 之成數會意字也 别作相後世字乃者難解泉氣之難出通作理說文之 仍因依及通州者皆借義後為借義所奪加州作首又 因字象菌褥之形中象縫緩之文理非从大也因循因

音否則从乃不得聲矣乃連皆當有奴亥如乘二切之 音前人失考正 此案至漢承用之楚漢春秋淮陰侯曰臣去項歸漢漢 純五夫人以勞諸侯此案以未為之飾之以玉變於聘 禮之竹簋方言夫人以勞諸侯實是王后不斥言之耳 古人席地而坐宴食物於地有几無案案之名始見考 工記玉人案十有二寸景東十有二列諸侯終九大夫 王賜臣王案之食案不止風果實亦可盛內食也案有 學經前於

一銀定匹庫全書 大小漢舊儀旋案大二以陳內食此為大案漢書許后 奉案上食孟光舉案齊衛此小案一人舉之以上食其 之案未必有足也今時鄉俗有刻木板以盛食物館人 其上覆雨大夫用斯禁士用禁如今方案隋長局足高 禁士斯禁鄭云於斯禁也無足有似於於将姓饋食禮 時猶是席地而坐也士昏禮婦見舅姑以奔題盛東東 三寸此當為坐前陳食之大案若許后所奉孟光所舉 加于橋注謂橋以展笄如今之案又展尊之器大夫於

九江日日上十 之椅棹不知始於何時也 者其制板厚二三寸許長方二尺許其上刻為圓稅之 朱子在同安作民臣禮議云祭器當經政和改制盡取 形而淺兩列八椀婚禮既娶後用此板盛果實內物以 古器物之存於今者以為法今郊廟所用則其法也而 孫權拔劍所案有言迎曹公者如此案是也其變為今 是此器也鄭注言方案隋長局足高三寸考之史可見 屋經補我

盟祖之事起於蚩尤殷人尚思當益重之雖云盟祖不 職是以能蒐羅列國之史以傳春秋若公羊穀梁二子 古者祝史下筮皆世其官亦即以官為氏史有左右左 者經生耳間有叙述傅聞耳未當見國史也 及三王而周禮有盟祖之官會同有祀方明之禮成王 邱明者名邱明而世為左史故以左為氏惟其世有史 氏圖誠醜怪不經後人皆尚之何也

金戶匹屋石書

州縣專取聶氏三禮制度醜怪不經非復古制愚觀聶

盟諸侯于歧陽盟之尚也久矣至春秋時盟超益煩錐 古人訓義多以同音或相似之音釋之仁者人也義者 其盛也雖聖人不能不為設官制禮一若推波助瀾及 亦甚草草不以盟為尚也即盟祖之事可以觀世變當 楚定從用盟僅一見其為盟也取雞狗馬之血來則盟 知屢盟長亂而不能革逮其後渝盟不信者多明神亦 其衰也不待法禁戒令而自止 不能誅殛人知盟之無益至戰國時此風遂哀毛遂至

次足可東 かよ

屋經補義

熊以射則熊則譽是也鄉射記豫則鉤程內則序又為 訓義射有當故切之音詩叔善射思又良御思大戴以 宜也義宜古音皆為俄衛者徹也助者籍也籍字當 在牙口后人 豫然豫又或為謝則射字本音亦詣皆無室之屋也中 與助叶尾者養也校者教也序者射也皆以相近之音 庸誠者自成也而道自道也則古人以成訓誠後人始 亦有牽強者矣 以實訓誠然非字字可以音訓義也白虎通釋名學之 卷五

從旁益飯之儀斗所以盛飯豆所以食飯挾礼猶今之 古以人中指中節為寸醫家謂之同身寸十寸為尺 益之同陳以齒两人同時食盡先益其長者也儀禮經 飯匙凍者食飯盡也周還而貳唯嫌之視視其食盡者 之視同嫌以齒是謂貳紀此謂先生與賓客同飯弟子 弟子職三飯二斗左執虚豆右執挾七周還而貳唯陳 舉足為武三尺再舉足為步六尺張兩手為尋八尺中 傅通解註謂益羹益菜誤 厚經消後

一十不能容三人矣 黄蛙九寸 · 多定匹庫全書 一然則古八尺當今五尺古一尺當今六十二分半此為確 知據何尺若如今之布帛尺則六尺六寸懂得三尺六 五種正可容三人程子謂古尺當今尺五寸五分弱不 尺黃鍾九寸為五寸六分二釐五毫布幅二尺二寸 為 數以此考古五尺之童為三尺餘六尺之孙為不滿四 人長八尺與張兩手縱橫相等今中人張兩手為五尺 一尺三寸七分五釐車與六尺六寸為四尺一寸二分

方之凡五千六百二十五步為古者百畝之積以二百 當今三百七十五尺為七十五步以七十五步自乘而 穀二石四斗二十三畝半收穀五十六石四斗折半為 一得二三四三有奇是古者百畝當今二十三畝四分 四十步為法五千六百二十五步為實實如法而一除 古六尺為步步百為畝百畝積萬步令量田法五尺 三釐有奇就整為二十三畝半今稻田自佃一畝約收 為步二百四十步為敢十畝為項古一畝之長六百尺 果型用支

銀定匹庫全書 米二十八石二斗人一歲約食米三石六斗可食八 牛耕之謂乎 勤謂貴者降而為賤如宗廟犧牲忽服勤于田也宣非 牛耕非也觀冉伯牛司馬牛之名字墊耕用牛久矣更 如戴多力勤可多食一人正與古合有問程子者謂古 不知若何折算恐未客也有謂漢武帝時趙過始教民 百畝今為四十一畝餘以地所收計之不足食八九人 切證國語實學對趙簡子云宗廟之樣為既敢之

之田與休田之法異 古人以子外為思日又謂之疾日君大夫徹樂減膳學 也兩雅田一歲回留二歲日新田三歲回番此謂新墾 菜田有休一歲二歲不耕者其土不美須休之以養地 忌之夫殊紂之死亡與人何預即謂惡而忌之亦忌甲 子卯可知矣説者謂禁以乙卯日死紂以甲子日亡故 人舍業惟朝夕哭不避子卯則冠昏祭祀與戎皆不用 力也雖休一歲二歲所出之敷倍于常歲之收含氣壓

大王司 图 八十二

厚經補養

流俗相沿雖聖人制禮不能革也又如周以木德王而 考漢書地理志會稽郡户二十二萬三十三十八口百 祭與佩玉皆不用商亦是避忌 惟子卯兩日相對互刑子刑卯卯亦刑子故尤思之此 自刑其方故辰午酉亥自刑軍已申五戌未循環相刑 子乙卯兩日耳何為辰在子卯皆不用即愚疑古人亦 有五行避忌之說五行家有三刑水刑木木刑水金火 三萬二千六百四丹陽郡戶十萬七千五百四十一口

金少に用る書

卷五

EVENDED LALE 三十九而北方則顏川一郡戶四十三萬有奇口二百 九千有奇為少遜而口一百九十四萬有奇亦過之何 十九萬有奇户與口皆過于三郡南陽一郡戶三十五萬 户三十九萬八千四十一口一百七十八萬九千七百 二口三十五萬一千九百六十五此三郡之地即今浙 二十一萬有奇汝南一郡户四十六萬有奇口二百五 江江西二省及江南省府州縣之在大江以南者總計 四十萬五千一百七十豫章郡户六萬七千四百六十 侵經補稅

金 只四月全書 方漸殷庶也 以北方户口如此其多南方户口如此其少也可知古 時南方土廣人稀北方有大亂人民遷徙而南然後南